



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕг. Абакан
10 декабря 2021 года

Дело № А74-12005/2021

Резолютивная часть решения объявлена 8 декабря 2021 года.
Решение в полном объеме изготовлено 10 декабря 2021 года.

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи Л.В. Бова, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.В. Лалетиной, рассмотрел в открытом судебном заседании заявление Енисейского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (ИНН 2466144107, ОГРН 1062466153342) о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Угольная компания «Разрез Майрыхский» (ИНН 1901116203, ОГРН 1131901005510) к административной ответственности на основании части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в судебном заседании 2 декабря 2021 года объявлялся перерыв до 8 декабря 2021 года. Информация о времени и месте заседания суда, о перерыве в судебном заседании в соответствии с требованием части 1 статьи 121 АПК РФ размещалась на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В судебном заседании до объявления перерыва принял участие представитель заявителя – Сигулин М.М. на основании доверенности от 11.01.2021 № 12, диплома.

После окончания перерыва представители лиц, участвующих в деле, отсутствовали.

Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Енисейское управление Ростехнадзора, управление, административный орган) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Угольная компания «Разрез Майрыхский» (далее – ООО «УК «Разрез Майрыхский», общество) к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), за невыполнение предписания Енисейского управления Ростехнадзора от 12.04.2021 № 09/119-С.

06.12.2021 от административного органа в адрес суда в электронном виде представлены дополнительные документы по делу.

До судебного заседания от ООО «УК «Разрез Майрыхский» в адрес суда в электронном виде поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

При таких обстоятельствах, на основании частей 2, 5 статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено, дело рассмотрено в отсутствие ООО «УК «Разрез Майрыхский».

В судебном заседании представитель Енисейского управления Ростехнадзора настаивал на заявленном требовании о привлечении ООО «УК «Разрез Майрыхский» к административной ответственности на основании части 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Заслушав пояснения заявителя, исследовав представленные в дело материалы, арбитражный суд установил следующее.

На основании распоряжения и.о. руководителя Енисейского управления Ростехнадзора от 25.03.2021 № РП-361-1135-о в отношении з ООО «УК «Разрез Майрыхский» проведена выездная проверка строительства объекта капитального строительства «Участок «Майрыхский» Бейского каменноугольного месторождения. Горнотранспортная часть (Участок открытых горных работ в составе: карьерная выемка, внешний отвал «Южный», склады ПСП №№ 1,2,3,4,5 автодороги (карьерные)), расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, 7,5 км северо-восточнее с. Аршаново. Уведомление о проведении проверки получено обществом 05.04.2021 (подпись в документе).

В ходе проведения проверки, проведенной в присутствии уполномоченного представителя общества, выявлены нарушения и отступления от требований градостроительного законодательства и проектной документации, отраженные в акте от 12.04.2021 № 09/119/1135/2021. С актом проверки ознакомлен представитель общества по доверенности (подпись в документе).

По результатам проведенной проверки обществу выдано предписание от 12.04.2021 года № 09/119-С об устранении нарушений при строительстве объекта капитального строительства. С предписанием ознакомлен представитель общества (подпись в документе).

На основании решения заместителя руководителя Енисейского управления Ростехнадзора от 29.09.2021 № Р-360-661 в отношении ООО «УК «Разрез Майрыхский» в присутствии уполномоченного представителя общества проведена внеплановая выездная проверка выполнения мероприятий, предусмотренных ранее выданным обществом предписанием от 12.04.2021 года № 09/119-С, срок исполнения которых истек 17.09.2021.

О проведении проверки общество ознакомлено 12.10.2021 (подпись в документе).

По итогам внеплановой проверки 15.10.2021 составлен акт проверки № 09/571/661/2021 исполнения предписания и выдано новое предписание № 09/571-С об устранении ранее выявленных нарушений. Копии указанных документов вручены директору общества (подпись в документе).

Уведомлением от 15.10.2021 общество извещено о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении (вручено директору общества). В уведомлении содержится разъяснение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренных статьями 24.2, 24.4, 25.1 КоАП РФ.

Главным государственным инспектором межрегионального отдела по государственному строительному надзору Енисейского управления Ростехнадзора в присутствии представителя общества, действующего на основании доверенности, в отношении ООО «УК «Разрез Майрыхский» составлен протокол об административном правонарушении от 25.10.2021 № 09/254.Юл./571.

Представителю общества разъяснены права и обязанности лица, привлекаемого к административной ответственности, о чем имеется отметка в протоколе об административном правонарушении.

Протокол от 25.10.2021 получен представителем общества, о чем имеется его подпись в документе.

Управлением 25.10.2021 вынесено определение № 09/254.Юл./571 о передаче дела об административном правонарушении на рассмотрение по подведомственности и принятия решения о наложении административного штрафа.

На основании части 3 статьи 23.1 КоАП РФ Енисейское управление Ростехнадзора обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО «УК «Разрез Майрыхский» к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 названного Кодекса.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статей 71, 162, 168 АПК РФ, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает,

имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В силу пункта 70 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностные лица осуществляющего государственный строительный надзор федерального органа исполнительной власти вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 (далее – Положение), Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является органом федерального государственного строительного надзора, который осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы (пункты 1, 4 Положения).

В целях реализации своих полномочий Ростехнадзор вправе применять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) пресечение нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности, а также меры по ликвидации последствий указанных нарушений (пункт 6.6 Положения).

В силу пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченными на осуществление федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти, и объектов федеральных ядерных организаций.

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 27.10.2017 № 454 утвержден Перечень должностных лиц службы и ее территориальных органов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, согласно которому в сфере государственного строительного надзора протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 6 статьи 19.5 Кодекса, в территориальных органах вправе составлять старшие государственные инспекторы.

Учитывая приведенные правовые нормы, арбитражный суд пришел к выводу, что должностные лица Енисейского управления Ростехнадзора при проведении проверки, составлении протокола об административном правонарушении действовали в пределах предоставленных им полномочий.

Порядок составления протокола, установленный статьей 28.2. КоАП РФ, а также права лица, привлекаемого к административной ответственности, на дачу объяснений по факту вменяемого нарушения соблюдены.

Процедура проведения проверки проверена арбитражным судом и признана соблюденной, поскольку нарушений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с особенностями, установленными в статье 54 ГрК РФ, Положении об осуществлении государственного

строительного надзора в Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54, не установлено.

Данные обстоятельства обществом не оспорены, соответствующих доводов не заявлено.

По вопросу о наличии законных оснований для привлечения общества к административной ответственности арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Объективная сторона указанного административного правонарушения характеризуется бездействием лица и выражается в невыполнении в установленный срок законного предписания уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти.

В силу пункта 1 части 1 статьи 54 ГрК РФ государственный строительный надзор осуществляется при строительстве объектов капитального строительства, проектная документация которых подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 указанного Кодекса, за исключением случая, предусмотренного частью 3.3 статьи 49 Кодекса.

В части 2 статьи 54 ГрК РФ указан предмет проверки при проведении государственного строительного надзора в отношении объектов капитального строительства, указанных в части 1 названной статьи.

Частями 3, 5, 6 и 8 статьи 54 ГрК РФ предусмотрено, что государственный строительный надзор осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление федерального государственного строительного надзора, при строительстве, реконструкции всех объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 указанного Кодекса, если иное не установлено Федеральным законом о введении в действие Кодекса. Основанием для проведения проверки является, в том числе программа проверок, разрабатываемая органом государственного строительного надзора; истечение срока исполнения юридическим лицом выданного органом государственного строительного надзора предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований. По результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи лицу, осуществляющему строительство, предписания об устранении выявленных нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на нормативный правовой акт, технический регламент, проектную документацию, требования, которых нарушены, а также устанавливается срок устранения выявленных нарушений. Порядок осуществления государственного строительного надзора устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 4 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 (далее – Положение о строительном надзоре), предметом государственного строительного надзора является проверка, в том числе соответствия выполнения работ и применяемых строительных материалов в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства, а также результатов таких работ требованиям технических регламентов, иных нормативных актов и проектной документации, в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и требованиям в отношении оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов; наличия разрешения на строительство.

В силу подпункта «а» пункта 2 Положения о строительном надзоре, государственный строительный надзор осуществляется при строительстве объектов капитального строительства, если проектная документация на их строительство подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 ГрК РФ.

Пунктом 8 Положения о строительном надзоре предусмотрено, что государственный строительный надзор в отношении объектов, указанных в подпункте «а» пункта 2 указанного Положения, осуществляется органом государственного строительного надзора с даты получения им в соответствии с частью 5 статьи 52 ГрК РФ извещения о начале работ до даты выдачи заключения органа государственного строительного надзора о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов (далее - заключение о соответствии).

В соответствии с пунктом 9 Положения о строительном надзоре государственный строительный надзор осуществляется в форме проверок.

Подпункт «а» пункта 10 Положения о строительном надзоре устанавливает, что проверке соответствия выполняемых работ, применяемых строительных материалов в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства и результатов таких работ требованиям проектной документации подлежит соблюдение: при строительстве - требований к осуществлению подготовки земельного участка и выполнению земляных работ, работ по монтажу фундаментов, конструкций подземной и надземной частей, сетей инженерно-технического обеспечения (в том числе внутренних и наружных сетей), инженерных систем и оборудования.

В силу пункта 13 Положения о строительном надзоре для определения соответствия выполняемых работ требованиям проектной и рабочей документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, должностным лицом органа государственного строительного надзора проверяется:

а) соблюдение требований к выполнению работ, предусмотренных пунктом 10 Положения;

б) соблюдение порядка проведения строительного контроля, ведения общего и (или) специальных журналов, в которых ведется учет выполнения работ (далее - общие и (или) специальные журналы), исполнительной документации, составления актов освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения;

в) устранение выявленных при проведении строительного контроля и осуществлении государственного строительного надзора нарушений соответствия выполненным работ требованиям проектной документации (далее - нарушения), а также соблюдение запрета приступать к продолжению работ до составления актов об устранении таких нарушений;

г) соблюдение иных требований при выполнении работ, установленных проектной документацией, в том числе требований энергетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Осуществление проверки может быть сопряжено с проведением органом государственного строительного надзора экспертизы, обследований, лабораторных и иных испытаний выполненных работ и применяемых строительных материалов.

В соответствии с пунктом 14 Положения о строительном надзоре при выявлении нарушений в результате проведенной проверки в отношении объектов, указанных в подпункте «а» пункта 2 Положения, должностным лицом органа государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи технического заказчику, застройщику или лицу, осуществляющему строительство (в зависимости от того, кто в соответствии с законодательством Российской Федерации несет ответственность за допущенные нарушения), предписания об устранении таких нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на положения ГрК РФ, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения нарушений с учетом конструктивных и других особенностей объекта капитального строительства.

Иные результаты проверки заносятся должностным лицом органа государственного строительного надзора в общий и (или) специальный журналы.

В соответствии с пунктом 1 приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15.01.2019 № 13 «Об утверждении Положения о Енисейском управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» Енисейское управление Ростехнадзора является территориальным органом межрегионального уровня, осуществляющим функции Федеральной службы в установленной сфере деятельности на территории Республики Хакасия.

Пунктом 4.3 Положения о Енисейском управлении Ростехнадзора к полномочиям территориального органа отнесено, в том числе, осуществление федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов, осуществление федерального государственного строительного надзора в отношении которых отнесено к компетенции Ростехнадзора, за исключением объектов использования атомной энергии, в том числе ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов, хранения радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов.

Как следует из протокола об административном правонарушении от 25.10.2021 № 09/254.Юл./571, административным органом выявлены нарушения в части невыполнения предписания от 12.04.2021 № 09/119-С, срок исполнения которого истек 17.09.2021, а именно:

1. Отсутствуют очистные сооружения карьерных вод. Нарушены: часть 3 статьи 52, статья 53 ГрК РФ; Проектная документация на стадии «П» шифр 390-732-14-ПЗУ.АР.КР, том 2, стр. 17, шифр 390-732-14-ООС1.1 том 11, подраздел 2.4. стр. 137-145 стр. 57, 58;

2. Отсутствует сооружение очистки сточных вод на территории перегрузочной площадки угля в составе: колодец-грязеуловитель 2, аккумулирующий резервуар емкостью 100 м³, блочная установка очистки сточных вод типа УСВ-М-6, колодец с хлор-патроном, резервуар очищенной воды емкостью 100 м³. Нарушены: часть 3 статьи 52, статья 53 ГрК РФ; Проектная документация на стадии «П» шифр 390-732-14-ООС1.1 том 11, подраздел 2.4. стр. 145. Технологическая схема очистки дождевых вод № 390-732-14-1.1-ИОСЗ л. 1,3;

3. Трубопроводы от зумфа №2 до станции флокулянтов и пруда отстойника проложены без опор. Нарушены: часть 3 статьи 52, статья 53 ГрК РФ; Проектная документация на стадии «П» шифр 390-732-14-ИОСЗ лист 9;

4. Трубопроводы от зумфа №2 смонтированы из полиэтиленовых труб с отклонением от проектной документации (проектом предусмотрен металлический трубопровод). Нарушены: часть 3 статьи 52, статья 53 ГрК РФ; Проектная документация на стадии «П» шифр 390-732-14-ИОСЗ лист 9, шифр 390-732-14-ИОСЗ.С;

5. Отсутствует насосная станция №1.1. Нарушены: часть 3 статьи 52, статья 53 ГрК РФ; Проектная документация на стадии «П» шифр 390-732-14-ИОСЗ, Лист 3;

6. Отсутствуют воздушные линии электропередач ВЛ 35кВ. Нарушены: часть 3 статьи 52, статья 53 ГрК РФ; Проектная документация на стадии «П» шифр 390-732-14-ИОС1.ТЧ, том 3 стр.9, том 4;

7. Отсутствуют воздушные линии электропередач ВЛ 10кВ. Нарушены: часть 3 статьи 52, статья 53 ГрК РФ; Проектная документация на стадии «П» шифр 390-732-14-ИОС1.ТЧ, том 3 стр.9, том 4;

8. Отсутствует подстанция ПС 35/10кВ. Нарушены: часть 3 статьи 52, статья 53 ГрК РФ; Проектная документация на стадии «П» шифр 390-732-14-ИОС1.ТЧ, том 3 стр.9, том 4;

9. На объекте капитального строительства возведены сооружения в границе лицензионного участка (очистные сооружения, промплощадка горного участка), не предусмотренные проектной документацией. Нарушены: часть 3 статьи 52, статья 53 ГрК РФ; Проектная документация на стадии «П.» шифр 390-732-14, заключение государственной экспертизы проектной документации № 250-16/КРЭ-2742/06 от 09.08.2016.

В соответствии с частью 2 статьи 51 ГрК РФ строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьёй.

Разрешение на строительство представляет собой документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом (за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 названной статьи), проектом планировки территории и проектом межевания территории (за исключением случаев, если в соответствии с Кодексом подготовка проекта планировки территории и проекта межевания территории не требуется), в частности при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, не являющегося линейным объектом (часть 1 статьи 51 ГрК РФ).

В части 1 статьи 52 ГрК РФ закреплено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт регулируется указанным Кодексом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 52 ГрК РФ лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, заключившие договор строительного подряда. Лицо, осуществляющее строительство, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации и (или) информационной модели (в случае, если формирование и ведение информационной модели являются обязательными в соответствии с требованиями настоящего Кодекса).

В части 5 статьи 52 ГрК РФ закреплено, что в случае, если в соответствии с названным Кодексом при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства предусмотрен государственный строительный надзор, застройщик или технический заказчик заблаговременно, но не позднее, чем за семь рабочих дней до начала строительства, реконструкции объекта капитального строительства должен направить в уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора органы и учреждения извещение о начале таких работ с приложением указанных в данной норме документов.

В силу части 6 статьи 52 ГрК РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием на проектирование, проектной документацией и (или) информационной моделью (в случае, если формирование и ведение информационной модели являются обязательными в соответствии с требованиями настоящего Кодекса), требованиями к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленными на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенным использованием земельного участка, ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия. Лицо, осуществляющее строительство, также обязано обеспечивать доступ на территорию, на которой осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства, представителей застройщика, технического заказчика, лица, ответственного за эксплуатацию здания, сооружения, или регионального оператора, органов государственного строительного надзора, предоставлять им необходимую документацию, проводить строительный контроль, обеспечивать ведение исполнительной документации, извещать застройщика, технического заказчика, лицо, ответственное за эксплуатацию здания, сооружения, или регионального оператора, представителей органов

государственного строительного надзора о сроках завершения работ, которые подлежат проверке, обеспечивать устранение выявленных недостатков и не приступать к продолжению работ до составления актов об устранении выявленных недостатков, обеспечивать контроль за качеством применяемых строительных материалов.

В части 4 статьи 53 ГрК РФ установлено, что в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства лицом, осуществляющим строительство (лицом, осуществляющим строительство, и застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда), должен проводиться контроль за выполнением работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ, а также за безопасностью строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения, если устранение выявленных в процессе проведения строительного контроля недостатков невозможно без разборки или повреждения других строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения, за соответствием указанных работ, конструкций и участков сетей требованиям технических регламентов и проектной документации. До проведения контроля за безопасностью строительных конструкций должен проводиться контроль за выполнением всех работ, которые оказывают влияние на безопасность таких конструкций и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ, а также в случаях, предусмотренных проектной документацией, требованиями технических регламентов, должны проводиться испытания таких конструкций.

Материалами дела (актами проверки от 12.04.2021 № 09/119/1135/2021, от 15.10.2021 № 09/571/661/2021) подтверждены допущенные обществом нарушения вышеуказанных требований ГрК РФ и проектной документации. В связи, с чем выданное обществу предписание от 12.04.2021 № 09/119-С об устранении нарушений при строительстве объекта капитального строительства является законным.

Доказательств исполнения в установленный срок (17.09.2021) предписания от 12.04.2021 № 09/119-С обществом на момент проверки и рассмотрения дела судом не представлено. Материалами дела, в том числе протоколом об административных правонарушениях, актом проверки подтверждается факт невыполнения обществом в установленный срок вышеперечисленных пунктов предписания. Данное обстоятельство обществом не оспорено.

С учетом изложенного, арбитражный суд приходит к выводу о том, что административным органом доказано наличие в действиях (бездействии) ООО «УК «Разрез «Майрыхский» объективной стороны правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ одним из обязательных элементов состава административного правонарушения является виновность действия (бездействия) физического или юридического лица.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к выводу о том, что вина общества в совершении вменяемого административного правонарушения установлена и подтверждена соответствующими доказательствами.

Являясь застройщиком объекта капитального строительства с установленной законом обязанностью по соблюдению требований градостроительного законодательства Российской Федерации, общество должно было принять все зависящие от него меры для соблюдения требований градостроительного законодательства Российской Федерации, проектной документации при строительстве объекта капитального строительства. ООО «Угольная компания «Разрез Майрыхский» обязано было и имело возможность организовать работу по устранению допущенных нарушений при строительстве объекта капитального строительства в установленный органом строительного надзора срок.

Кроме того, общество не лишено права на обращение в надзорный орган с мотивированным ходатайством о продлении срока исполнения требований предписания.

По смыслу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 24.02.2004 № 3-П, судебный контроль не призван проверять экономическую целесообразность решений, принимаемых субъектами предпринимательской деятельности, которые в сфере бизнеса обладают самостоятельностью и широкой дискрецией, поскольку в силу рискованного характера такой деятельности существуют объективные пределы в возможностях судов выявлять наличие в ней деловых просчетов. Выявление сторонами деловых просчетов, которые не были учтены на стадии заключения договора, при его исполнении на определенных в нем условиях, являются рисками предпринимательской деятельности. Общество, осуществляющее предпринимательскую деятельность, являясь профессиональным участником рассматриваемых правоотношений, для которого действующим законодательством установлен повышенный стандарт осмотрительности, при должной степени заботливости несет риск негативных последствий своего делового просчета.

Таким образом, в отношении общества административным органом доказаны событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В пункте 18.1 рассматриваемого Постановления предусмотрено, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 упомянутого Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, является формальным, следовательно, по такому правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к требованиям законодательства.

При этом угроза нарушения прав других лиц в данном случае предполагается, исходя из того, что угольный разрез («Участок «Майрыхский» Бейского каменноугольного месторождения) является опасным производственным объектом и ведение работ по строительству на данном объекте капитального строительства в нарушение требований проектной документации и действующего законодательства может привести к негативным последствиям.

Исходя из характера вменяемого обществу правонарушения, обстоятельств его совершения, арбитражный суд не находит оснований для квалификации совершенного правонарушения в качестве малозначительного и освобождения общества от административной ответственности.

В этой связи в соответствии с положениями части 2 статьи 206 АПК РФ требование Енисейского управления Ростехнадзора о привлечении ООО «УК «Разрез Майрыхский» к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, подлежит удовлетворению.

При решении вопроса о мерах административной ответственности арбитражный суд пришел к следующему.

Санкция части 6 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1 КоАП РФ наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с указанным Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 3 статьи 4.1 КоАП РФ).

Поскольку общество не относится к субъектам малого и среднего предпринимательства судом при назначении наказания не применяются положения статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Отягчающих, исключających ответственность обстоятельств арбитражным судом не установлено, об их наличии сторонами не заявлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, с учетом установленных фактических обстоятельств настоящего дела, арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для назначения обществу административного штрафа в минимальном размере санкции, предусмотренной частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, в размере 50 000 рублей.

Указанный размер административного штрафа соответствует характеру вменяемого административного правонарушения. Наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей отвечает принципам разумности и справедливости и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Взимание государственной пошлины за рассмотрение арбитражным судом дел о привлечении к административной ответственности федеральным законом не предусмотрено.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 176, 206 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Удовлетворить заявление Енисейского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Угольная компания «Разрез Майрыхский» к административной ответственности на основании части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить обществу с ограниченной ответственностью «Угольная компания «Разрез Майрыхский», зарегистрированному в качестве юридического лица 12 ноября 2013 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Хакасия, административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

3. Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления решения о наложении административного штрафа в законную силу. Уплата административного штрафа производится по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Хакасия (Енисейское управление Ростехнадзора); л/сч 04801829700; единый казначейский счет: 40102810845370000082; номер казначейского счета: 03100643000000018000, ИНН 2466144107; КПП 246601001; Банк получателя: Отделение – НБ Республика Хакасия; БИК 019514901; ОКТМО: 95701000.

В графе «назначение платежа» указать: административный штраф по решению арбитражного суда по делу № А74-12005/2021.

Заверенную копию документа об уплате административного штрафа необходимо представить в Арбитражный суд Республики Хакасия.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд, город Красноярск. Апелляционная жалоба подаётся через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья

Л.В. Бова